



Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
in oprichting
*Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport*

Gezond vertrouwen

Belangenverstrengeling
Kruip in de huid van de RvT

Juliëtte van Doorn / Tjerk Halbertsma



Integriteit, wat is het?

- [Filmpje](#)



Agenda van raadsvergadering d.d. 19 april 2018

- U moet straks een persverklaring afgeven in 1 of 2 zinnen per RvT.

Er staan drie cases op de agenda:

Casus 1: U legt uit of er al dan niet sprake is van een (vorm van) belangenverstrengeling

Casus 2: Er wordt een voorstel voor een passende maatregel gedaan. Gaat dat volgens u helpen?

Casus 3: U wilt niet langer blootstaan aan dit soort praktijken, u kondigt de belangrijkste maatregel aan hoe dit voortaan te voorkomen



Casus 1: Handige Harry

U bent de RvT van Verpleegtehuis Avondzon.

- Er is een vacature voor een nieuwe voorzitter van de RvT.
 - De RvT zoekt bij de vervulling van die vacature naar een procedurebewaker en tevens een begeleider bij een zelfevaluatie van de RvT.
 - Voor deze taken wordt voorgesteld de heer H. Harry. De heer Harry is een bekende uit het dorp en leider van de plaatselijke fanfare. Bovendien een enorm goede consultant en ook al enige tijd de persoonlijke coach van de voorzitter van de RvB.
- Omroep Gelderland krijgt hier lucht van en vraagt of u dit belangenverstrengeling vindt. Wat is uw reactie?





Over wat voor belangen hebben we het?

Verstrengeling van privébelangen

- Financieel
- Niet-financieel

Verstrengeling van functionele belangen

- Dubbele petten
- Meerdere functies

Let op: het gaat altijd om verschillende belangen in 1 persoon verenigd → kan Integere besluitvorming aantasten

**BELANGEN-
VERSTRENGELING**

**TWEE PETTEN
VOOR DE PRIJS
VAN EEN**

Loesje

www.loesje.nl



Drie soorten belangenverstrengeling

1. Potentiële
2. Schijnbare
3. Daadwerkelijke



Casus 2: Geniale schijn

In het Albert Einstein Ziekenhuis waar u toezichthouder bent wordt voorgesteld dat twee artsen uit de medische staf (beiden van de vakgroep neuro-genialogie), toetreden tot het bestuur. De artsen werken beiden in loondienst. Beiden beschikken over unieke medische expertise. Ze gaan dit in een duo-baan doen, zodat hun BIG registratie wordt behouden.

Maatregel

Om belangenverstremgeling te voorkomen is afgesproken dat de artsen geen doorslaggevende stem kunnen krijgen in de raad van bestuur. Daarnaast mogen de arts-bestuurders niet meebeslissen over onderwerpen die over hun eigen vakgroep gaan.



Casus 2: Geniale schijn (2)

- RTL zit hier bovenop: U moet vanavond reageren op het bericht: “Geniaal of niet: dit is vriendjespolitiek”. Is de maatregel te verdedigen of niet?



Enkele handelingsperspectieven

- Uitsluiten van (besluitvorming rond) een dossier
- Verplaatsen naar andere afdeling
- Derde-expert inhuren (ook t.b.v. borgen van het integere proces)
- Afscheid nemen van betreffende medewerker
- Privé of functioneel belang doen opheffen
- Berispen/waarschuwen
- Strafrechtelijk vaarwater?



Casus 3: Voorkomen beter dan genezen

- U bent RvT van een GGZ-instelling.
 - In een van belangrijkste divisies zit een afdelingshoofd die gespecialiseerd is in PTSS. Het afdelingshoofd rolt al enige tijd een succesvol programma uit via een samenwerking met Kwispelstaart BV, waarbij bestuurders met een burnt-out enkele maanden gaan wandelen op Curaçao met speciaal getrainde hulphonden.
 - Geen issue met de zorgverzekeraar: het betreft ongecontracteerde zorg.
 - Wat blijkt? De bestuurder van Kwispelstaart BV is de zoon van het Afdelingshoofd. Afdelingshoofd is tevens mede-aandeelhouder van Kwispelstaart BV.
- Het Financieel Dagblad pikt dit op: “De honden lusten er wel brood van, dit is belangenverstrengeling! “. U bent razend: waarom wist de RvT dit niet? U houdt uw integriteitbeleid tegen het licht. Welke maatregelen stelt u voor om dit in de toekomst te voorkomen?



Integriteitsbeleid, onderdelen

- 1) Commitment en visie van de leiding (Toon en gedrag at the top)
- 2) Normen en waarden (afspraken in gedragscode)
- 3) Structuren en processen (risicomanagement)
- 4) Personeel, organisatie en cultuur (dilemmatrainingen, ook in sector)
- 5) Incidenten (duidelijke regeling, meldpunt)
- 6) Rapportage en evaluatie



Conclusie: Manage dit risico!

- Potentieel risico op belangenverstremgeling is groot
- Gevoelig thema
- Er is een oplossing: Transparantie helpt, te beginnen bij een heldere visie van een organisatie
- Soms het zekere voor het onzekere nemen
- Ten slotte: Voorkomen beter dan genezen!



Contactpersonen IGJ i.o.

Tjerk Halbertsma, via th.halbertsma@igj.nl

Juliëtte van Doorn, via je.v.doorn@igj.nl